

Le forage à **Lavey-les-Bains** n'est pas remis en cause

SÉISME À ST-GALL

Malgré le séisme qui a eu lieu samedi, le forage géothermique à Lavey-les-Bains (VD), qui présente des différences avec le site de St-Gall, n'est pas remis en question.

Mis à jour le 22.07.2013 **10 Commentaires**



Le forage géothermique à Lavey-les-Bains (VD) n'est pas remis en cause, malgré le séisme survenu samedi à St-Gall sur un chantier similaire, indiquent la direction et Romande Energie, partenaire du projet.

La cavité creusée est moins profonde et le risque de fuite de gaz est inexistant.

La composition du sous-sol du site, formé d'une roche cristalline nommée gneiss, écarte selon les experts tout danger d'éventuelles émissions de gaz, a expliqué lundi à l'ats Jean-Marc Narbel, président du comité de pilotage du projet.

La probabilité de voir la situation de St-Gall se reproduire n'existe donc pas.

Articles en relation

Un forage géothermique provoque un petit séisme
Malgré le séisme à St-Gall, Berne continue de miser sur la géothermie

Partager & Commenter

Profondeur différente

Par ailleurs, la profondeur du forage à Lavey-les-Bains devrait être comprise entre 2000 et 2300 mètres, voire 3000 mètres au maximum.

En conséquence, si les responsables du projet doivent procéder à une injection d'eau, la pression de celle-ci ne dépassera pas 300 bars et ne devrait donc pas provoquer de séisme.

Études spécifiques

Propulsée avec une pression deux fois plus élevée à St-Gall, l'eau est vraisemblablement à l'origine du tremblement de terre. Il faut à présent analyser en détail ce qui s'est passé à St-Gall, a conclu M. Narbel.

Autre partenaire principal, Romande Energie désire aller de l'avant avec les projets de géothermie dans lesquels elle est engagée, dont celui de Lavey-les-Bains, a précisé l'entreprise à l'ats.

Elle compte toutefois s'assurer que les projets font l'objet d'études spécifiques par des spécialistes et que les mesures de sécurité adéquates sont prises. (ats/Newsnet)

Créé: 22.07.2013, 16h19

[Voir tous les commentaires](#)